

*Утвърждавам:*  
*Възложител:*  
*Иван Шейтанов*  
*Председател Районен съд Асеновград*



## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

от работата на комисия назначена със заповед №537/26.11.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №557/29.11.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №600/29.12.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №25/21.01.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №74/11.02.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №94/21.02.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №129/20.03.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, със задача да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура за избор на изпълнител чрез „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“. Процедурата открита с Решение № 1/10.10.2018 г. на Председателя на Районен съд Асеновград с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01874-2018-0001 и във връзка с решение № 11389 от 24.07.2019г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, по адм. дело № 5146/2019г. , с което е потвърдено решение № 419 от 04.04.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по преписка № КЗК-103/23.01.2019 г., с което е отменено решение № 2 от 07.01.2019 г. на председателя на Районен съд - Асеновград за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд - Асеновград“, открита с Решение № 1 от 10.10.2018 г. и преписката е върната на възложителя за продължаване на процедурата, от етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните указания, дадени в решението на КЗК.

На 16.04.2020г. от 11,30 часа, в зала № 2, находяща се в сградата на Районен съд Асеновград, на адрес гр. Асеновград, ул. “Цар Иван Асен II“ № 6, в изпълнение на чл.54, ал.1 от ППЗОП и заповед №537/26.11.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №557/29.11.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №600/29.12.2019г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №25/21.01.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №74/11.02.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №94/21.02.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №129/20.03.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, се проведе заседание на комисия в следния състав:

**Председател:**

1. Мария Максимова Караджова- зам. председател на Районен съд Асеновград

**Членове:**

2. Иван Димитров Бедачев-съдия в Районен съд Асеновград

3. арх. Веселин Александров Отонов

4. Стефка Инджова –Директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС. (определена за член съгласно решение по протокол №31/02.10.2019г. на Комисия „Управление на собствеността към ВСС)

5. инж. Лина Грънчарова- Началник отдел „Инвестиции и строителство“ в Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС. (определена за член съгласно решение по протокол №3/29.01.2020г. на Комисия „Управление на собствеността към ВСС)

за продължаване работата си разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата, достигнали до този етап от същата.

На заседанието лично присъстваха председателят Мария Караджова и членовете Иван Димитров Бедачев и арх. Веселин Александров Отонов, а членовете Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова с оглед обявеното в страната извънредно положение и взетите мерки за ограничаване на разпространението на вируса КОВИД 19 участваха чрез онлайн видеоконферентна връзка.

Председателя на комисията откри заседанието и докладва на членовете, че в предоставения на участниците «Руен Холдинг» АД , «Бибо 69» ЕООД и «Атрим» ЕООД срок на основание решение на комисията обективизирано в протокол от 29.11.2019г. за представяне на актуални декларации и сертификати за основните материали, които ще бъдат вложени в строителството в деловодството на РС Асеновград са постъпили допълнителни документи както следва:

1. Допълнителни документи към **оферта № 1** подадена от «Руен Холдинг» АД с вх. №18064/13.12.2019г. по описа на РС Асеновград/вх.№ 6/13.12.2019г. в спец. регистър/;
2. Допълнителни документи към **оферта № 2** подадена от «Бибо 69» ЕООД с вх. №17 890/11.12.2019г. по описа на РС Асеновград - /вх.№ 5/11.12.2019г. в спец. регистър/ ;
3. Допълнителни документи към **оферта № 4** подадена от «Атрим» ЕООД с вх. №17852/11.12.2019г. по описа на РС Асеновград/вх.№ 4/11.12.2019г. в спец. регистър/;

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на допълнително представените оферти по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата както следва:

1. Допълнителни документи към **оферта № 1**, подадена от «Руен Холдинг» АД ;  
Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил списък на основните материали, които ще бъдат вложени в строителството, с описание на материалите, гаранционните срокове, производителите и техническите характеристики , както към същия са приложени декларации за съответствие. На основание, така направените констатации, членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до етап разглеждане и оценка на техническо предложение.
2. Допълнителни документи към **оферта № 2** подадена от «Бибо 69» ЕООД;

Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил списък на основните материали, които ще бъдат вложени в строителството, с описание на материалите, гаранционните срокове, производителите и техническите характеристики, както към същия са приложени декларации за съответствие. На основание, така направените констатации, членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до етап разглеждане и оценка на техническо предложение.

**3. Допълнителни документи към оферта № 4** подадена от «Атрим» ЕООД;

Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил списък на основните материали, които ще бъдат вложени в строителството, с описание на материалите, гаранционните срокове, производителите и техническите характеристики, както към същия са приложени декларации за съответствие. На основание, така направените констатации, членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до етап разглеждане и оценка на техническо предложение.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците. Съгласно утвърдената от възложителя методика техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата следва да бъдат оценени при съблюдаване на изискванията и условията поставени от възложителя по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70), по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, както следва;

**1. Оферта № 1** подадена от “Руен Холдинг“ АД

**Констатации на комисията:**

Предложението на участника за организация за изпълнение на строителните дейности отговаря на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. “Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“ който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за всяка една операция и за всяка една операция са дефинирани технически ресурси за изпълнение. Предложено е едновременно изпълнение на няколко дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Участникът е анализирал идентифицираните от възложителя рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на предвидените дейности. Предложена е програма за управление на рисковете и намаляване на негативните последици от настъпването им. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

Участникът е предвидил изпълнението на конкретни действия при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Описан е подходът, прилаган от участника

за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника «Руен Холдинг» ЕАД да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и да осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за

изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

## **2. Оферта № 2 подадена от «Бибо 69» ЕООД**

### **Констатации на комисията:**

Предложението на участника за организация за изпълнение на строителните дейности отговаря на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“ който е изпълнен комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за всяка една операция и за всяка една операция са дефинирани технически ресурси за изпълнение. Предложено е едновременно изпълнение на няколко дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Участникът е анализирал идентифицираните от възложителя рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на предвидените дейности. Предложена е програма за управление на рисковете и намаляване на негативните последици от настъпването им. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

Участникът е предвидил изпълнението на конкретни действия при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Описан е подходът, прилаган от участника за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки.

Разписани са правила за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, като са посочени основни задачи и ангажирани конкретни лица с изпълнението й. Участникът е дефинирал очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника «Бибо 69» ЕООД да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“ и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на



участника са налице обстоятелствата, предвидени в 2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

### **3. Оферта № 4 подадена от «Атрим» ЕООД**

#### **Констатации на комисията:**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. „Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече

дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника «Атрим» ЕООД да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т. 2.1. „Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“ и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им,

и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

На основание изложеното комисията реши да допусне до етап оценка на ценовите предложения следните оферти:

1. **Оферта № 1** подадена от «**Руен Холдинг**» ЕООД получила 100 точки по техническите показатели за оценка
2. **Оферта № 2** подадена от «**Бибо 69**» ЕООД получила 100 точки по техническите показатели за оценка
3. **Оферта № 4** подадена от «**Атрим**» ЕООД получила 100 точки по техническите показатели за оценка

Достигналите до този етап от процедурата участници са предложили цени за изпълнение на предмета на поръчката, както следва:

1. «**Руен Холдинг**» ЕООД, подал оферта № 1 за участие в процедурата, **982 414.17 лв.** (деветстотин осемдесет и две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.
2. «**Бибо 69**» ЕООД, подал оферта № 2 за участие в процедурата, **1 011 897.22 лв.** (един милион единадесет хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.
3. «**Атрим**» ЕООД, подал оферта № 4 за участие в процедурата, **1 011 973.66 лв.** (един милион единадесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС.

Ценовите предложения на всички участници са изготвени съгласно изискванията на възложителя и не е налице по отношение на нито един от компонентите на ценообразуване хипотезата на чл. 72 от ЗОП.

Съгласно утвърдената от възложителя с откриване на процедурата методика за оценка по показател „**Ценово предложение**“ ЦП/ ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, достигнали до този етап от процедурата, следва да бъдат оценени чрез прилагането на следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 100$$

Където

ЦП мин. – предложена най- ниската цена за изпълнение на поръчката



Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА” въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

*Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:*

$$КО=0.7 \times ОП +0.3 \times ЦП$$

Където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника  
ОП е оценката по показател „Организация за изпълнение на поръчката” на участника

0,7 е относителната тежест на показател ПК в крайната оценка

ЦП е оценката по показател „Ценово предложение“ на участника

0,3 е относителната тежест на показател ЦП в крайната оценка

Максимална стойност на комплексната оценка /КО/ е 100 точки

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от «Руен Холдинг» ЕООД

$$КО=0.7 \times ОП/100/ +0.3 \times ЦП/100/= 70 +30= 100 \text{ точки}$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2.Оферта № 2, подадена от «Бибо 69» ЕООД

$$КО=0.7 \times ОП/100/ +0.3 \times ЦП/97.09/= 70 +29.13=99.13 \text{ точки}$$

$$КО = 99.13 \text{ точки}$$

3.Оферта № 4, подадена от «Атрим» ЕООД

$$КО=0.7 \times ОП/100/ +0.3 \times ЦП/97.08/= 70 +29.12= 99.12 \text{ точки}$$

$$КО = 99.12 \text{ точки}$$

**Комисията обявява следното класиране:**

**На първо място:**

**Оферта № 1, подадена от «Руен Холдинг» ЕООД със 100.00 точки**

**На второ място:**

**Оферта № 2, подадена от «Бибо 69» ЕООД с 99.13 точки**

**На трето място:**

Ц участник- предложена цена от съответния участник

Минималната предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е **982 414.17лв (деветстотин осемдесет и две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и седемнадесет стотинки)**

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦПполучават оценки както следва:

**1. Оферта № 1** подадена от «Руен Холдинг» ЕООД

Предложената обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката е **982 414.17лв (деветстотин осемдесет и две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и седемнадесет стотинки)** без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП}(100)=\text{ЦП мин.}(982\ 414.17)/\text{Ц участник}(982\ 414.17)\times 100$$

**Т.е. по показател „Ценово предложение“ участника събира 100 точки**

**2. Оферта № 2** подадена от «Бибо 69» ЕООД

Предложената обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката е **1 011 897.22лв (един милион единадесет хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки)** без ДДС

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП}(97.09)=\text{ЦП мин.}(982\ 414.17)/\text{Ц участник}(1\ 011\ 897.22)\times 100$$

**Т.е. по показател „Ценово предложение“ участника събира 97.09 точки**

**3. Оферта № 4** подадена от «Атрим» ЕООД

Предложената обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката е **1 011 973.66 лв. (един милион единадесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки)** без ДДС

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП}(97.08)=\text{ЦП мин.}(982\ 414.17)/\text{Ц участник}(1\ 011\ 973.66)\times 100$$

**Т.е. по показател „Ценово предложение“ участника събира 97.08 точки**

**Оферта № 4 подадена от «Атрим» ЕООД с 99.12 точки**

**VI.** Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник – «Руен Холдинг» ЕООД със **100.00 точки**

**VII.** Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

**VIII.** Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

**IX.** Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 16.04.2020г., приключило в 12,30 часа, на което лично присъстваха председателят Мария Караджова и членовете Иван Димитров Бедачев и арх. Веселин Александров Отонов, а членовете Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова участваха чрез онлайн видеоконферентна връзка.

**X.** Протоколът се подписа от председателя на комисията Мария Караджова и от нейните членове Иван Димитров Бедачев и арх. Веселин Александров Отонов и бе изпратен по пощата на Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова.

**Председател:**

1. ....

**Членове:**

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....